

Segundo Simposium Internacional sobre Construcción del Conocimiento en América Latina y el Caribe, Universidad de Quintana Roo, México

Alberto Pereira Corona

Durante los últimos días (25 a 27) de noviembre de 2002 tuvo lugar en la Universidad de Quintana Roo el Segundo Simposium Internacional sobre Construcción del Conocimiento en América Latina y el Caribe con la pregunta "¿Existen nuevos paradigmas para enfrentar los viejos problemas?". Esta temática se ha venido abordando con cada vez mayor frecuencia en diferentes foros como una de las respuestas de muchas comunidades en todo el mundo a los procesos de alienación y estandarización que la globalización económica arrastra como parte de su esencia.

El evento es, al margen de su propia identidad, un segundo pronunciamiento por parte de un grupo cada vez más extenso de pensadores que, en y desde América Latina y el Caribe esta vez con sede en México, ha lanzado su voz no solamente para manifestar su posición y declaración de existencia, sino para abrir un espacio en el cual las voces de otros tengan cabida, eco y escucha.

Ya en 1998 con el Primer Simposium Internacional sobre Construcción del Conocimiento en América Latina y el Caribe con la pregunta "¿Existe una epistemología latinoamericana?", se inicia este esfuerzo participando personalidades como Hugo Zemelman, Horacio Cerutti y Francisco Piñón entre otros. Fruto de este trabajo son ya cuatro libros sobre la premisa que los mismos iniciadores de este trabajo han planteado:

La plataforma "Construcción del conocimiento en América Latina y el Caribe", pretende impulsar un proyecto colectivo pero diseminado en el tiempo y el espacio de la construcción del conocimiento desde una perspectiva del Sur, mediante una conjunción de esfuerzos como los caminantes que hacen camino al andar; sobre todo desde América Latina y el Caribe, sin excluir las regiones de África, el Mundo Árabe, Oceanía y Asia, así como las del mundo autóctono de los diferentes grupos, para dar a la profundidad y trascendencia un enfoque espontáneo, libertario y lúdico.

Esta segunda edición estuvo organizada alrededor de cuatro líneas de pensamiento en ocho mesas, la primera sobre Re/Deconstrucción de identidades, la segunda Pensar en y desde América Latina y el Caribe, la tercera Educación, cultura y patrimonio en América Latina y finalmente la cuarta con el tema Discursos y contradiscursos: género y política.

Como complemento en igualdad de peso e importancia en el evento se contó con la participación de la presentación magistral de Enrique Dussel con el título "Localizando el lugar de la enunciación" para la sesión inaugural del mismo y la del antropólogo Raymundo Mier para cerrar el evento.

En esta dirección, Enrique Dussel nos lleva de la mano a replantear no solamente la interpretación que hacemos del sitio desde el cual construimos nuestro conocimiento o identidad, sino la forma en que interpretamos nuestro espacio, nuestro tiempo y los espacios y tiempos que nos anteceden y dan cuerpo a nuestro recuerdo histórico, abriendo sitio en su "Filosofía de la Liberación" a otras filosofías y otras liberaciones que son igualmente propias

del pensamiento en América Latina y el Caribe, dejando por el camino fuertes cimientos sobre los cuales construir largas y variadas discusiones base de la construcción de nuevos conocimientos.

En la primera mesa Re/Deconstrucción de identidades, la temática fue abordada con el planteamiento de visiones diferentes pero al mismo tiempo convergentes sobre los procesos de reconstrucción de identidades, ya en la forma del rescate de sistemas epistémicos de culturas que antecedieron nuestra modernidad y que se mantienen no solo vivas sino frescas y vigentes tal como lo mostraran las ponencias sobre "El sistema epistémico en los pueblos andino-amazónicos" del maestro Juan José García Miranda y la de "El conocimiento para los mayas" del maestro Javier Gómez Navarrete, o bien en el análisis de estos procesos como lo plantea Juan Carlos Arriaga en "El discurso de la antillanidad: la reapropiación del espacio a través de la identidad" o los procesos no meramente académicos de deconstrucción como lo muestra Alfonso Muñoz Güemes en "Arte y Filosofía: El dilema del multiculturalismo frente a la universalización de la razón" (.

Esta primera mesa no solamente estimuló aún más el apetito de los asistentes con la variedad de enfoques, sino que sirvió como preámbulo y marco de referencia a discusiones sumamente ricas no solo por el contenido sino por su extensión. No debe dejarse de mencionar que como en una sinfonía, se plantearon de inicio al menos en una parte, temas que después serían retomados, desarrollados y reelaborados para profundizar en el análisis y contextualización del pensamiento y su discurso en América Latina y el Caribe.

A continuación la primera y segunda entregas de la mesa Pensar en y desde América Latina y el Caribe, nos llevaron desde el marco planteado inicialmente hasta la inquietante visión que propone en una parte de su discurso José Arroyo Campohermoso al replantear a "el Caribe" no como objeto de un paradigma, sino como el paradigma mismo en su presentación "El Caribe: un caso paradigmático de estudio: ¿viejos vinos en nuevos barriles?" pasando por el análisis de las transformaciones que ha sufrido el pensamiento desde la religiosidad dogmática hasta una religiosidad cognitiva como nos lo muestra Magaly Cabrolié en su "Del dogma al logos: dimensión religiosa del conocimiento crítico en América Latina" y la visión que nos mueve del hombre abstracto al colectivo que hace la historia, la recuerda, la reinventa y reinterpreta en busca de una razón y un saber para construir su futuro como dice acertadamente Irene Sánchez en su trabajo "Memoria colectiva y conciencia. Sujetos colectivos y cambio social en América Latina" o la minuciosa y crítica "Revisión de las percepciones y las relaciones entre el Caribe Anglófono y América Latina en la globalidad" de Lancelot Cowie.

Tras un tiempo para tratar de digerir y absorber esas visiones y pensamientos del mundo, el segundo día de actividades se inició con la mesa Educación, cultura y patrimonio en América Latina, en ella los planteamientos concurrentes por cuanto hace a las problemáticas y necesidades de las instituciones de educación superior en América Latina y el Caribe y las perspectivas que se abren ante ellas en este siglo de redescubrimiento de identidades, se dejaron sentir en los trabajos de Margarita Belandria de Venezuela "El saber en peligro" y David Velázquez de México "la Universidad de Quintana Roo: Paradigmas de una universidad mexicana", en tanto que las "Reflexiones sobre las oportunidades educativas en América Latina" de Alessio Zanier nos llevaron hacia el ingente impacto que tiene el conocimiento y la apropiación del mismo en las condiciones de vida de la población en América Latina y el Caribe.

Pero no podía el evento ser menos que el mundo mismo que le rodea y se mostró como espejo de ese mismo mundo al que analizaba al dar lugar de manera inclusiva a nuevas perspectivas

dentro de sí hacia la generación del conocimiento y a su reconocimiento al abrirse la mesa Discursos y contradiscursos: género y política, en la cual la maestra Elia Domingo Barberá hizo un interesante recuento de las nuevas ópticas que el multiculturalismo y el análisis multicultural del derecho plantea sobre la polémica vertiente del derecho en América Latina y el Caribe a la luz de los planteamientos más recientes en el tema, por su parte, el discurso como expresión de la interpretación que se hace de la realidad desde la óptica y perspectiva que la identidad cultural plantean dejó escuchar su voz en el trabajo de Federico Mancera Valencia "Implicaciones epistemológicas de la masculinidad: Sus efectos en la interpretación de la naturaleza y la crisis de la educación", en tanto que la apropiación que hace el colectivo de esas identidades de grupo se manifestó en el análisis del maestro Ricardo Orellana al glosar sobre "La institucionalización, síntoma del poder autoritario: el feminismo".

En el tercer y último día de trabajo, la mesa Pensar en y desde América Latina y el Caribe, nos llevó hacia otro importante aspecto del pensamiento crítico, el aspecto de la eticidad del pensamiento y el hombre pensante en América Latina y el Caribe, en este punto, el trabajo tomó en algo un giro reflexivo con la presentación de la maestra Natalia Armijo Canto "La luz de la experiencia, el filtro de la mirada: ¿cómo abordar la investigación del manejo comunitario de recursos naturales?" nos presentó un cuestionamiento en el que la introspección se vuelve central a la construcción del pensamiento, no solo en América Latina y el Caribe sino en general, abriendo paso a consideraciones vitales sobre nuestro papel de constructores de conocimiento.

Tomó el relevo en su momento el maestro Leonardo Rioja para llevarnos aún más profundamente en las consideraciones éticas de nuestras construcciones al abordar el tema de la "Pertinencia y relevancia de la teoría crítica para explicar algunas implicaciones sociopolíticas de la biotecnología y el genoma humano", en tanto que el maestro Luis C. Santander Botello nos acompañó por el camino al llevar esas reflexiones hacia nuestra relación con el entorno y lo que para algunos es el desarrollo al hablar "En el nombre del desarrollo sustentable: la última conquista de Quintana Roo", donde aborda nuestra más inmediata relación con los objetos de dimensión humana y cómo son juguete de entidades globales con tiempos y dinámicas diferentes.

Concluyendo sobre esa eticidad que hemos mencionado, Alberto Pereira plantea dos vertientes sobre el conocimiento y su uso, la del constructor mismo de conocimiento y la del aparato en el que estamos inmersos en aras de una sociedad globalizada al plantear las dualidades de "Conocimiento y ciencia: necesidad y conveniencia".

Pero el hombre hacedor de conocimiento es un ente político y como tal se le aborda con sus construcciones por la maestra Maribel Lozano Cortés al analizar "El discurso criminológico en América Latina y su crítica", dando espacio a la idea de las definiciones que hemos creado como resultado de la adopción de pensamientos ajenos a nuestro entorno e identidad, en ese sentido el maestro Xavier Gamboa Villafranca nos lleva más allá al plantear ya no solo en el plano del derecho que define la criminalidad del sujeto esa construcción sino que la hace trascender esa dimensión y nos lo presenta como la "Ideología y ciencia social en la antesala de rupturas en la democracia constitucional", en tanto que Alejandro Ramírez Loría nos muestra ejemplo palpable de muchas de estas reflexiones al hablarnos de la "Sociedad civil y la política económica liberal en América Latina".

Antes de separarse el grupo para preparar la sesión final del evento, Chanzo Greenidge de la University of West Indies, Campus St. Augustine, Trinidad & Tobago hizo una reflexión final en la mesa que revierte las posiciones de centro-periferia, desarrollo y subdesarrollo al

plantear "La economía política diaspórica: hacia un mestizaje paradigmático" presentando precisamente el reconocimiento de la identidad como elemento que puede abrir un sinnúmero de posibilidades no solo para el rescate de las identidades en América Latina y el Caribe sino para la reconstrucción de las mismas partiendo de los muchos pasados de la región y la solidez de los mismos.

Para cerrar el recuento de visiones, en la última de las mesas, el maestro Javier España nos llevó con la vena aventurera del literato que construye sueños y futuros para traerlos a la realidad en "El papel de la literatura en la construcción del conocimiento en América Latina" hacia la consideración de esos otros saberes mencionados por anteriores ponentes en otros enfoques como un medio para reencontrar y construir identidades propias del hombre pensante en América Latina y el Caribe, en tanto que Gabriela C. Barrueta Ruiz nos convirtió en "Sujeto, historia y utopía en la construcción del pensamiento crítico latinoamericano" al retomar en su presentación la necesidad de aterrizar nuevamente en la conciencia de nuestro sitio, aquel desde el cual leemos, construimos y enunciamos nuestra interpretación de América Latina, del Caribe y de nosotros mismos.

Acercándonos al fin del evento, que dejara en muchos un ligero sabor a escaso no ya por el solo gusto sino por la necesidad de seguir escuchando, discutiendo y construyendo, el maestro Johannes Maerk a nombre de los organizadores hizo un muy breve recuento de las intenciones de esa plataforma iniciada en el ya pasado siglo y una invitación a estrechar los lazos de colaboración en esa construcción del conocimiento invitando a mantener la comunicación por el medio que mejor se pudiera y poniendo a disposición para esas voces un espacio en ese mundo globalizado de la red mundial en <http://www.idealz-institute.com>.

El tiempo finalmente pasó su factura y trajo con él la presentación magistral del maestro Raymundo Mier quien de forma pausada y firme nos hizo recordar algunos de los elementos que apoyan y otros que amenazan esa construcción del conocimiento en América Latina y el Caribe, alentando la posibilidad de recrear y reconstruir la ciencia y el conocimiento que no es otra cosa que la conciencia que tiene el hombre de sí mismo y lo que le rodea, la interpretación sentida que no solo razonada de nuestro ser y nuestro entorno en busca, no de las humanidades, sino de conocimientos y saberes cada día más humanistas, como se dijera más de una vez en las mesas de discusión de este Segundo Simposium Internacional sobre Construcción del Conocimiento en América Latina y el Caribe que finalizara el 27 de noviembre de 2002 en una cálida noche caribeña bajo la fresca brisa del Caribe.

Chetumal, diciembre de 2002

Esta contribución fue publicada en la Revista del CESLA (Centro de Estudios Latinoamericanos), Universidad de Varsovia, Polonia, 2003, Número 5, 176-181